

***Indicateurs alternatifs au PIB:  
Risques et opportunités d'un  
nouveau débat.***

*Conférence OMNES  
“Nouveaux indicateurs de richesse ”  
Paris, 19 Avril 2010*

*Géraldine Thiry  
(UCL – IRES – CIRTES)*

1. *“Au-delà du PIB”*

2. *Enjeux normatifs des débats actuels*

2.1. *En amont des indicateurs : Classification*

2.2. *Au sein des indicateurs : Epargne nette ajustée*

3. *Questions conclusives*

# 1. “Au-delà du PIB” (1/4)

*Les systèmes statistiques hérités du passé ne sont pas à la hauteur des défis du 21ème siècle.*

- *Déclin de la satisfaction de vie*
- *Dégradation de l’environnement*
- *Inégalités grimpantes*

# 1. “Au-delà du PIB” (2/4)

- *Académiques, think tanks*
- *ONG's*
- *Institutions*
  - *OCDE (Forums Mondiaux, typologie du “Progrès”)*
  - *Banque Mondiale: (Epargne Nette Ajustée)*
  - *UE : “Beyond GDP”*
  - *Commission Stiglitz /Rapport Stiglitz (Stiglitz, 2009)*

# 1. “Au-delà du PIB” (3/4)

*Rapport Stiglitz – un moment important :*

- *Reconnait le hiatus entre réalité statistique et réalité perçue*
- *Balise politique : interface entre académiques et politiques*
- *Reconnait la portée normative des indicateurs*

# 1. “Au-delà du PIB” (4/4)

*Pourtant, il est possible et nécessaire d’approfondir la réflexion:*

- *En identifiant explicitement la singularité des débats;*
- *En mettant systématiquement en lumière les impacts des choix de mesure en termes de normes et de valeurs.*

## 2. *Enjeux des débats actuels (1/10)*

- *Singularité des débats: entre nombres et valeurs*
  - *Questions de finalités : Qu'est-ce que le progrès?*
  - *Questions de méthode : Comment le quantifier?*
- *Risque des débats: pouvoir aux experts*
  - *Mainmise sur la mesure*
  - *Mainmise sur les débats*

## 2. *Enjeux des débats actuels (2/10)*

- *Reconnaître que « ce que l'on mesure influence ce que l'on fait » est important mais insuffisant;*
- *La manière dont on mesure/dont on prend en compte a des conséquences importantes.*

## *2. Enjeux des débats actuels (3/10)*

- *Les “manières de prendre en compte”- deux niveaux:*
  - *En amont de la construction d’indicateurs (2.1);*
  - *Au sein de la construction d’indicateurs (2.2.);*
- *Deux exemples*

## *Enjeux des débats actuels(4/10)*

### *2.1. En amont des indicateurs : classification*

- *La Commission Stiglitz a classifié les sujets de réflexion en trois parties:*
  - *Questions classiques relatives au PIB*
  - *Qualité de vie*
  - *Environnement/Développement durable*

## *Enjeux des débats actuels(5/10)*

### *2.1. En amont des indicateurs : classification*

- *PIB/Qualité de vie/Environnement*
  - *Quid de “remplacer” le PIB? (Cassiers et Thiry, 2009)*
  - *Prospérité/progrès sans croissance? (Jackson, 2009)*

## *Enjeux des débats actuels(6/10)*

### *2.1. En amont des indicateurs : classification*

- *QoL/Environment*
  - *Quid des temporalités conflictuelles?*
  - *Comment les réconcilier?*

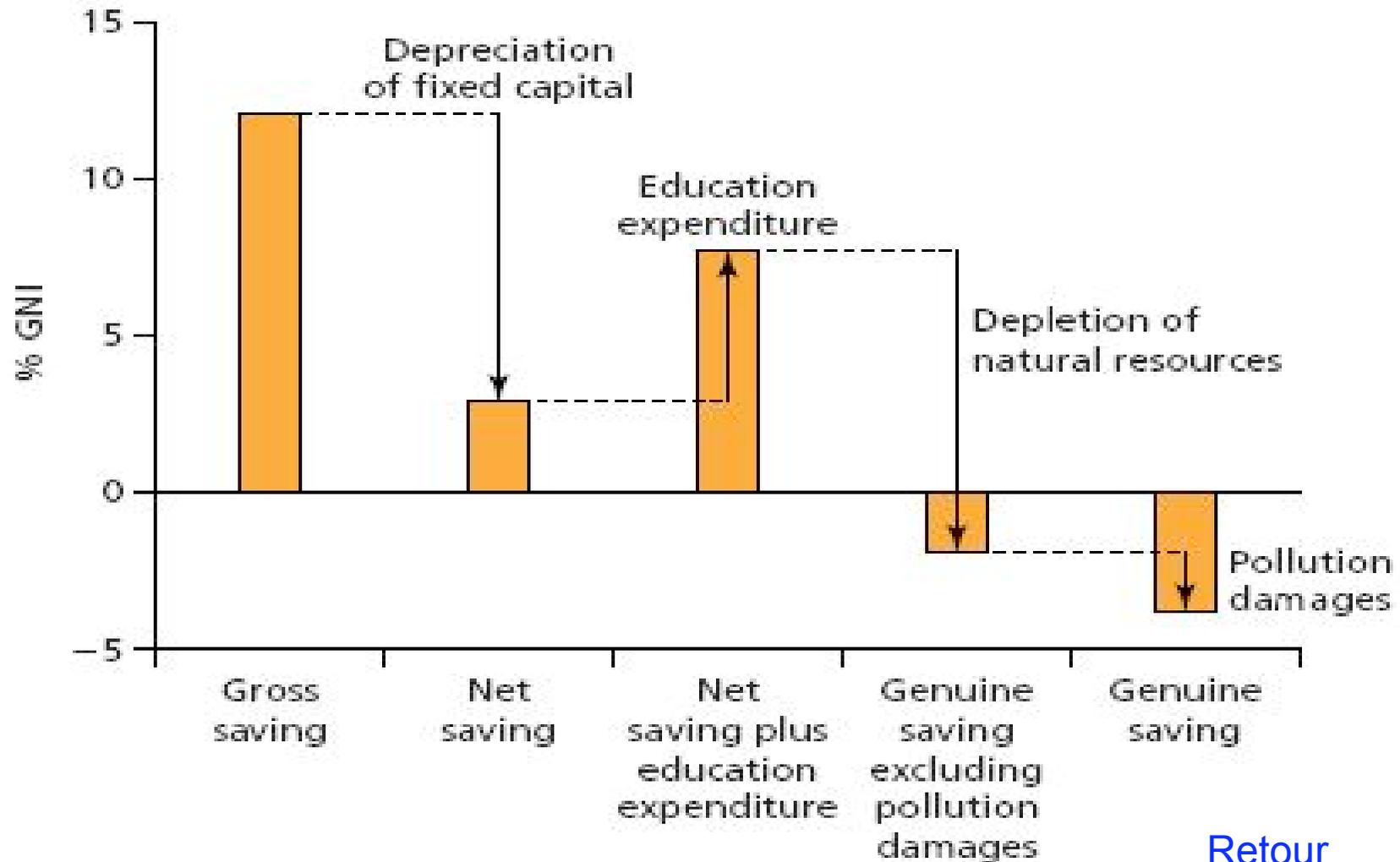
## *Enjeux des débats actuels(7/10)*

### *2.2. Au sein des indicateurs : ENA*

- *Comment la « soutenabilité » est-elle quantifiée?*
- *Pour le comprendre, il s'agit de déconstruire l'indicateur.*

## Enjeux des débats actuels(8/10)

### 2.2. Au sein des indicateurs : ENA



[Retour](#)

*Enjeux des débats actuels(9/10)*

## *2.2. Au sein des indicateurs : ENA*

*Substituabilité entre capital humain, capital naturel et capital produit.*

- *Soutenabilité faible*
- *Quid des limites écologiques?*

## *Enjeux des débats actuels(10/10)*

### *2.2. Au sein des indicateurs : ENA*

*Substituabilité entre capital humain, capital naturel et capital produit.*

- *Réponse des économistes : il faut trouver des prix adéquats*
- *Contre-exemple: le cas du CO<sub>2</sub>*

### *3. Questions conclusives (1/3)*

*Débats actuels:*

- Opportunité de changement(s) de fond*
- Risque que soient occultés des enjeux de valeurs et de normes derrière des arguments technique/méthodologique*

### *3. Questions conclusives (2/3)*

*Discuter de nouveaux indicateurs, c'est une manière implicite de :*

- Redéfinir collectivement ce qu'est le "progrès";*
- D'intégrer de nouveaux acteurs aux débats;*
- De prendre acte du rôle normatif des indicateurs dans de nouvelles procédures décisionnelles;*
- D'invalider un paradigme macroéconomique daté.*

### *3. Questions conclusives (3/3)*

- Il est crucial d'éclairer les débats pour les rendre plus démocratiques;*
- L'analyse systématique des fondement normatifs des choix de mesure est l'un des pas essentiels vers cette démocratisation.*

*Merci!*

*I. Cassiers et G. Thiry (2009)*

*« Au-delà du PIB :*

*réconcilier ce qui compte et ce que l'on compte »,*

*Regards Economique, n°75*

<http://sites.uclouvain.be/econ/Regards/Archives/RE075.pdf>